

SAMHÄLLSKONTRAKTET



UTBILDNING I SAMORDNAD INDIVIDUELL PLAN (SIP)

Rapportering av pedagogiskt stöd till projektledare i Västmanland

Eskilstuna/ Västerås
December 2015

INNEHÅLL

1	INLEDNING OCH UPPDRAG.....	1
2	GENOMFÖRANDE AV SIP- PROJEKTET- KORT PRESENTATION	1
2.1	Utvärdering av SIP-utbildningstillfällena	2
2.2	IT-stödet Prator.....	2
2.3	Hemsidor.....	3
3	GENOMFÖRANDE AV UPPDRAGET SOM PEDAGOGISKT STÖD	3
4	UTVÄRDERING AV DEN PEDAGOGISKA STÖDFUNKTIONEN.....	4
5	FORTSATT ARBETE UNDER 2016.....	4
6	SLUTORD OCH FÖRSLAG	5

1 INLEDNING OCH UPPDRAG

Landstingen Västmanland och Södermanland anslöt sig från och med halvårsskiftet 2014 till Mälardalens kunskapscentrum för hälsa och välfärd (MKHV). Landstinget Västmanland och kommunerna genom Västmanlands kommuner och landstings (VKL) chefsforum (kommunernas socialchefer och landstingets förvaltningschefer) har därefter tagit initiativ till att skapa och genomföra utbildning till de kommun- och landstingsanställda i Västmanlands län som kan tänkas ansvara för att genomföra ”samordnad individuell vårdplan” (SIP). Utbildningen berör ca 2000 personer.

Uppdraget innehas av Gunnar Andersson och Ewa Kembler (Landstinget Västmanland) samt Tord Berglind, vilka planerar och genomför den aktuella SIP-utbildningen. I inledningen av arbetet fanns från deras sida behov av, och intresse för, pedagogiskt stöd i utformning och genomförande av utbildningen. Till följd av detta knöts docent Osman Aytar och universitetsadjunkt Lena Stangvik till projektet genom ett samverkansavtal mellan MKHV och Mälardalens Högskola (MDH), Akademin för hälsa, vård och välfärd (HVV), avdelningarna för socialt arbete respektive vårdpedagogik.

Uppdraget omfattade att ge Gunnar Andersson, Ewa Kembler och Tord Berglind pedagogiskt stöd i planering och genomförande av SIP- utbildningar i Västmanlands landsting och kommuner. Detta innefattade områden som kursdesign, kursplan, studieguide och eventuell uppbyggnad av en kursplattform.

Avtalet gällde under 2015 och uppdraget ska vara avslutat senast under december 2015.

Vid avslutat uppdrag sammanställer Lena Stangvik-Urbán och Osman Aytar i samverkan med Gunnar Andersson, Ewa Kembler och Tord Berglind en kort rapport om uppdraget. Rapporteringen ska redovisa vad det pedagogiska stödet har inneburit och gruppens uppfattningar om resultat samt värde och nytta av detta.

2 GENOMFÖRANDE AV SIP- PROJEKTET- KORT PRESENTATION

Utbildningen i samordnad individuell plan (SIP) planerades starta i april, men kom av flera skäl att starta i september. Det främsta skälet var ett antal träffar under vintern/våren med ca 300 chefer genomfördes för information och dialog kring SIP och utbildning. Dessa träffar ledde till en delvis omformad och avkortad utbildning där även ett avsnitt om IT-stödet Prator inkluderats.

Utbildningstiden var inledningsvis planerad till tre timmar + en frivillig fördjupningstimme. Då få deltagare hade avsatt tid för fördjupningen, kom de flesta utbildningstillfällena att omfattat 3 – 3 ¼ timme

På grund av utbildningsträffarnas tidsmässiga korta omfattning fick cheferna innan sommaren tillgång till ett bildspel om SIP. Detta var tänkt som ett material som skulle ge deltagare möjlighet att förbereda sig och förstå betydelsen av SIP. De som tagit del av materialet har varierat mellan 5 – 50 % av deltagarna per utbildningstillfälle med ett genomsnitt på ca 10 – 15 %. Till följd av det inkluderades mer innehåll kring bakgrund, lagstiftning och överenskommelser i utbildningen. Detta har medfört att utbildningen ibland upplevs som lite väl komprimerad.

Upplägget av utbildningen har diskuterats med MKHV.

Ca 40 utbildningstillfällen i SIP är under hösten 2015 genomförda med deltagare från olika verksamheter inom kommun och landsting. Utbildningen har genomförts i samtliga kommuner förutom Västerås.

Ca 640 personer har deltagit när 5 utbildningstillfällen kvarstår, och 68 % av deltagarna kommer från kommunerna. Ca 850 deltagare var anmälda. Deltagarantalet vid utbildningarna har varierat mellan 8- 41 personer, i genomsnitt 15 personer/tillfälle.

Utbildningen i Västerås kommun sker med början i januari 2016 på 9 olika platser och omfattar ca 50 utbildningstillfällen á 3.5 timme.

2.1 Utvärdering av SIP-utbildningstillfällena

Utvärderingar av utbildningstillfällena är oftast positiva med relativt god svarsfrekvens:

- Det som beskrivs som att det fungerade mindre bra är: lokaler, små bilder, dålig överensstämmelse mellan lathund och bildspel, mycket information på kort tid.
- Det som önskades mer av var: tid för Prator-tillämpning i praktiken.
- Det som fungerade bra var: pedagogiken, grupparbeten, tydlig information om lagstiftning och att man fått svar på frågor som man haft samt insikten att det egna förhållningssättet till dels måste förändras.
- En iakttagelse är att samarbetsklimatet varierar mellan kommunerna.

2.2 IT-stödet Prator

Att utveckla IT-stödet Prator ingick inte i utbildningsprojektet, men samarbete sker mellan Prator-förvaltningen och projektet för att få användande och design funktionellt. För närvarande förekommer följande förutsättningar:

- Försening av funktionell trädstruktur för adressering.

- IT-stödet inte helt optimalt för att stödja flödet och processen, anpassningar provas.

2.3 Hemsidor

VKL och landstinget har hemsidor som stödjer användandet av SIP, www.vkl.se respektive www.ltv.se, i vilka sökning kan göras på SIP. För frågor finns en låda sip@ltv.se. Frågor och svar publiceras på hemsidorna. Dessa hemsidor har efter diskussion ersatt den från början planerade lärplattformen som det inte fanns möjlighet inom ramen för projektledarnas resurser att utveckla och administrera: Efter diskussioner beslutades att det inte heller fanns behov av en lärplattform i nuläget.

3 GENOMFÖRANDE AV UPPDRAGET SOM PEDAGOGISKT STÖD

Inom ramen för uppdraget genomfördes sex träffar á 2 timmar där olika aspekter av utbildningen om SIP diskuterades: 2 mars 2015, 16 mars 2015, 24 april 2015, 5 juni 2015, 24 augusti 2015 och 21 oktober 2015. Ämnen som tagits upp i dessa möten har varit följande:

- Klarhet i syfte, lärandemål och förväntade resultat av utbildningen.
- Innehållet i utbildningstillfällen i förhållande till projektets syfte och lärandemål.
- Informationsmöten med chefer och tilltänkta personer som ska genomgå utbildningen.
- Informations- och förankringsarbetet hos deltagare.
- Möjliga kursplattformar och ev. användande av sådan.
- Vikten av tydlighet i arbetsdelningen mellan chefer och utbildarna.
- Längd på utbildningstillfällen, samt planering för dessa.
- Grundläggande innehåll samt frivillig fördjupning 3+1 tim.
- Utvärdering av utbildningstillfällen genom formulär.
- Vad som händer efter att utbildningen avslutats.

Mellan möten har arbete av olika slag genomförts, t.ex. utarbetande av underlag till kommande möten, genomgång av möjliga lärplattformar och framtagande av forskningsbaserade kunskapsunderlag.

Ett avslutande möte för att färdigställa rapporten hölls i december 2015 efter utarbetande av ett utkast genom kontakter över nätet.

4 UTVÄRDERING AV DEN PEDAGOGISKA STÖDFUNKTIONEN

En viktig del av stödfunktionen har varit att ge pedagogiskt stöd i planeringen av informations- och förankringsarbetet till chefer. Ett annat område har varit att ge stöd i utvecklingen av utformningen av själva utbildningsträffarna.

Inledningsvis uppfattades behovet av pedagogiskt stöd som inte helt nödvändigt då planerna för genomförandet var relativt klara och utgick ifrån Ewa, Tord och Gunnars breda och mångåriga kunskap och erfarenhet på området samverkan mellan kommuner och landsting. Denna erfarenhet och kunskap utgjorde projektmedlemmarnas förförståelse och därmed grunden för valet av perspektiv, vilket påverkar designen av utbildningen.

För att i görligaste mån undvika styrning utifrån denna kunskap och erfarenhet har det varit viktigt och värdefullt att kontinuerligt diskutera upplägg av utbildning och förändringsprocessen med de utsedda stödpersonerna/MKHV.

Projektet har från ett tidigt skede varit lyhört på behov som framkommit i kontakter med olika intressenter i linjeorganisationen. Flera samtal mellan projektledare och stödpersoner har därför fokuserat på avgränsningar mellan projektet och linjeorganisationen. Med stöd av dessa samtal har ansvaret mellan linje- och projektorganisationen tydliggjorts, vilket inneburit att projektet haft möjlighet att fokusera på den ursprungliga uppgiften att utbilda i SIP. Projektet kan inte överta linjeorganisationens ansvar för att de individer som har behov av en SIP får det.

Ett område som diskuterades från början var möjligheten till att utveckla material på en kursplattform. Genom diskussioner med stödpersonerna växte beslutet fram att inte satsa tid och resurser på en lärplattform som skulle behöva utvecklas och administreras då det inte fanns resurser för det. Istället föll valet på att utveckla befintliga hemsidor.

5 FORTSATT ARBETE UNDER 2016

Utöver utbildningen i Västerås som beräknas klar under våren 2016 planeras för:

- Information och dialog med försäkringskassan och arbetsförmedlingen.
- Information och dialog med skolor.
- Information och dialog med brukar-, handikapp- och pensionärsorganisationer.
- Planering för utvärdering av utbildningsinsatsen och effekter som den givet, gärna med MKHV.
- Fördjupad utbildning för de som kan leda komplexare möten kring SIP från kommunerna.

- Uppsamlingsheat för den ”vanliga” utbildningen i Västerås vid 6 tillfällen i maj.
- Godkänna stödjande dokument till SIP:s första Chefsforum 2016:
 - Ändringar i överenskommelsen om samordnad individuell plan (nytt anpassat flöde och ny mål- och aktivitetsplan), eventuellt att arbetsförmedlingen, försäkringskassan och skola tas med i överenskommelsen.
 - Ändringar i broschyr för medarbetare.
 - Arbeta fram broschyr för brukare.
 - Arbeta fram vägledningsdokument.
- Uppföljning av utbildningen genom riktade tematillfällen (1/2 dag)*6 med deltagande av brukare kring vuxna med psykisk ohälsa, barn- och unga och multisjuka äldre till hösten. Ca 600 deltagare.

6 SLUTORD OCH FÖRSLAG

Den främsta nyttan med stöd ifrån MKHV upplever projektmedlemmarna har varit den handledning i form av fria diskussioner som har genomförts, för att uppnå syftet med utbildningssatsning. Detta trots oklarheter kring uppdraget och förändrade förutsättningar under projektets inledningsfas.

Utvärdering av SIP-projektet har diskuterats och ses som en nödvändighet, både när det gäller hur utbildningsträffarna har använts i de olika verksamheterna samt vad de lett till för åtgärder när det gäller genomförande av SIP i de olika verksamheterna. Det borde också finnas ett stort värde i att utvärdera och dokumentera själva utvecklingsprojektet kring SIP och hur det har genomförts med tanke på framtida utvecklingsprojekt inom kommuner och landsting då det via projektet utvecklats mycket kunskap via ett informellt lärande som behöver synliggöras.

Det uppfattas också från projektledarnas sida som ett behov av fortsatt stöd, kanske tillsammans med utvärderingsinsatser under 2016 då arbetet fortsätter.